1

Бутырской межрайонной прокуратурой г. Москвы проведена проверка по обращению В. о нарушении жилищных прав, выразившихся в воспрепятствовании пользования ее жилым помещением, находящемся в долевой собственности.

В. является инвалидом 2 группы, родилась и выросла в спорной трехкомнатной квартире, в порядке наследования они с братом стали долевыми собственниками квартиры по ½ доли каждому.

Брат свою долю продал, собственники указанной доли в дальнейшем менялись неоднократно, в результате собственником второй доли стала А.

Проверкой установлено, что с 2014 года В. не может проживать в спорном помещении по причине того, что А. сдает квартиру многочисленным нелегальным мигрантам без ее согласия. Указанные граждане устраивали беспорядки в квартире, угрожали истцу ножом, меняли дверные замки у входной двери, фактически ограничивая доступ к квартире, без ведома пользовались имуществом истца.

В силу инвалидности В. не могла самостоятельно обратиться за защитой своих прав, свобод и законных интересов, в связи с чем Бутырский межрайонный прокурор г. Москвы обратился с исковым заявлением в ее интересах в порядке ч. 1 ст. 45 ГПК РФ о вселении В. в спорное жилое помещение, обязании ответчика не чинить ей препятствие в проживании, определении порядка пользования жилым помещением.

Решением Бутырского районного суда г. Москвы исковые требования прокурора удовлетворены в полном объеме.

2.

Бутырской межрайонной прокуратурой г. Москвы проведена проверка исполнения законодательства об охране жизни и здоровья несовершеннолетних, о здравоохранении в одном из государственных бюджетных учреждений здравоохранения (далее - Учреждение).

В ходе проверки Учреждения выявлены следующие нарушения в медицинской организации: на момент проверки не организованы профилактические мероприятия при получении травм, в том числе микротравм (уколы, порезы) с возникновением риска инфицирования; допущено проведение текущей дезинфекции (процедурный кабинет стационара, кабинет врача дерматовенеролога) в присутствии персонала с применением способа орошения поверхностей дезинфицирующими растворами, отсутствуют емкости для проведения текущей дезинфекции; допущено наличие дефектов и повреждений на стенах в холле 1-го этажа, что препятствует проведению уборки влажным способом с применением моющих и дезинфицирующих средств и др.

Кроме того, допущены следующие нарушения правил хранения лекарственных средств: лекарственные средства с истекшим сроком годности хранятся с другими лекарственными средствами, а не в специально выделенной и обозначенной (карантинной зоне); хранение лекарственных средств, требующих защиты от воздействия повышенной температуры, не осуществляются в соответствии с температурным режимом, указанным на первичной и вторичной (потребительской) упаковке лекарственного средства и др.

На момент проверки перекись водорода, хлоргексидина биглюканат хранились в кабинете при отсутствии термометра, хотя на упаковке указан температурный режим не выше + 25 градусов.

По результатам проверки в адрес заведующего Учреждения внесено представление, которое рассмотрено, 2 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

3.

Бутырской межрайонной прокуратурой г. Москвы утвержден обвинительный акт по уголовному делу в отношении ранее не судимого гражданина Кыргызской Республики, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ (использование заведомо подложного документа, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 327 УК РФ).

В ходе расследования установлено, что М. являясь гражданином Кыргызской Республики, достоверно зная, что в соответствии с федеральным законодательством о миграционном учете иностранных граждан, являясь иностранным гражданином, временно пребывающим на территории Российской Федерации, обязан продлевать срок пребывания, а также осознавая, что за неисполнении требований нормативных актов следует установленная законом ответственность за нарушение порядка правил пребывания иностранных граждан, имея преступный умысел 12 февраля 2026 года примерно в 14 часов 00 минут находясь в Московской области, забрал из под большого камня, находящегося на земле, тем самым приобрел, за материальное вознаграждение в размере 20 000 рублей, (которые ранее положил под вышеуказанный камень), у неустановленного дознанием лица оттиск прямоугольного штампа «СРОК ВРЕМЕННОГО ПРЕБЫВАНИЯ ПРОДЛЕН ДО», который был внесен в миграционную карту на его имя. В продолжение своего преступного умысла 04.10.2026 года М. находясь в г. Москве предъявил сотруднику полиции подложную миграционную карту для подтверждения законности пребывания на территории Российской Федерации.

Уголовное дело направлено суд для рассмотрения по существу.

4.

Бутырской межрайонной прокуратурой г. Москвы проведена проверка исполнения требований жилищного законодательства, законодательства в жилищно-коммунальной сфере со стороны одного из ГБУ «Жилищник» (далее - ГБУ «Жилищник», Учреждение) на поднадзорной территории.

В ходе проверки установлено, что в августе 2026 года в Учреждение от М. поступило 1 обращение о предоставлении различных документов, а также сведений, касающихся установки пандуса для одного из подъездов жилого дома.

Указанное обращение зарегистрировано в ГБУ «Жилищник» в августе 2026 года.

Вместе с тем, несмотря на истребование М. значительного объема сведений и копий документов Учреждение представило ответ лишь в части поставленных вопросов.

Так, в ответе Учреждения от сентября 2026 года отражены отдельные сведения о перенаправлении обращения в производственно-технический отдел ГБУ «Жилищник» для принятия необходимых мер и возможности обратиться в управляющую организацию для более подробной проработки интересующих вопросов.

Таким образом, обращение М. от августа 2026 года Учреждением надлежащим образом не рассмотрено, дополнительных сведений в адрес заявителя не направлено.

По результатам проведенной проверки в адрес директора ГБУ «Жилищник» внесено представление, которое находится на рассмотрении.

5.

Бутырской межрайонной прокуратурой г. Москвы по обращению А. проведена проверка исполнения ИП В. (далее – учреждение) законодательства о защите прав несовершеннолетних, санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, защите прав потребителей на поднадзорной территории.

Установлено, что ИП В. осуществляет деятельность по оказанию услуг по уходу и присмотру за малолетним детьми в возрасте от 2 до 7 лет, на основании договора аренды помещения. На момент проверки в помещении находилось 7 малолетних детей без законных представителей.

При этом проверкой установлено, что в ИП В. при осуществлении деятельности допущены следующие нарушения законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: ИП В. в целях предотвращения возникновения и распространения инфекционных и неинфекционных заболеваний и пищевых отравлений не проводит работу по организации и проведению мероприятий по дезинфекции, дезинсекции и дератизации и контроль за их проведением; отсутствует маркировка на инвентаре для уборки: на швабрах для уборки пола в коридоре, в игровых, в санузлах; в целях контроля за качеством и безопасностью приготовленной пищевой продукции не отбирается суточная проба от каждой партии приготовленной пищевой продукции и не

хранится не менее 48 часов в специально отведенном в холодильнике месте при температуре от +2 С до +6 С и др.

Также установлено, что в учреждении в младшей группе, в зоне питания на 5-ти литровой бутыли с питьевой водой для детей отсутствует дата вскрытия воды.

Кроме того установлено, что в ИП В. не исполняются требования Федерального закона от 07.02.1992 «О защите прав потребителей» № 2300-1, а именно: не доводится до сведения потребителей информация о фирменном наименовании своей организации, режиме работы, информации о государственной регистрации и наименовании зарегистрировавшего его органа. Указанная информация на вывеске не размещалась.

По результатам проверки в адрес ИП В. внесено представление, которое рассмотрено, 1 должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

6.

Бутырской межрайонной прокуратурой г. Москвы проведена проверка исполнения в одном из государственных спортивных бюджетных учреждений (далее - учреждение) законодательства о защите прав несовершеннолетних, в том числе детей-инвалидов, санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, о пожарной безопасности, об антитеррористической защищенности.

Установлено, что в учреждении не исполняются требования пожарной безопасности, а именно: запоры (замки) на дверях эвакуационных выходов не обеспечивают возможность их свободного открывания изнутри без ключа; руководитель организации не обеспечил проведение работ по заделке негорючими материалами, обеспечивающими требуемый предел огнестойкости и дымогазонепроницаемость, образовавшихся отверстий и зазоров в местах пересечения противопожарных преград различными инженерными и технологическими коммуникациями; зафиксированы самозакрывающиеся двери в открытом положении и др.

Вопреки требованиям федерального законодательства в учреждении допущены следующие нарушения: в спортивном зале для фехтования и коридоре настенное покрытие имеет дефекты и повреждения (сколы,следы протекания), что не допускает проведение влажной обработки с применением моющих и дезинфицирующих средств; отсутствует маркировка на уборочном инвентаре, а именно: на швабре для уборки пола в спортивном зале; в коридоре и бассейне покрытие лавочек, стульев имеет дефекты и повреждения (сколы, дыры), а также игровые коврики имеют дефекты, что не допускает проведение влажной обработки с применением моющих и дезинфицирующих средств и др.

По результатам проверки в адрес директора учреждения внесено представление, которое рассмотрено, 2 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

7.

Бутырской межрайонной прокуратурой г. Москвы ранее по обращению Б. проведен анализ исполнения федерального законодательства в отношении ООО «Ромашка» (далее – Общество) в части непредоставления ответа на адвокатский запрос.

По результатам рассмотрения обращения Б. в адрес генерального директора Общества Д. в рамках полномочий, предоставленных Федеральным законом от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», направлено представление об устранении нарушений федерального законодательства от 30.07.2026.

В данном представлении изложены конкретные требования об устранении выявленных нарушений закона, причин и условий, им способствовавших, а также о принятии соответствующих мер и письменном информировании прокуратуры о результатах рассмотрения представления и принятых мерах.

О результатах принятых мер во исполнение представления сообщений от Общества не поступало, требования межрайонного прокурора Обществом не исполнены, о дате, месте, времени рассмотрения прокуратура не уведомлялась.

По результатам проведенной проверки в отношении генерального директора ООО «Ромашка» вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 КоАП РФ, которое рассмотрено и удовлетворено, Д. назначено административное наказание в виде штрафа в размере 2 000 руб.

8.

Бутырской межрайонной прокуратурой г. Москвы утверждено обвинительное заключение по уголовному делу в отношении К., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ (кража в особо крупном размере).

В ходе расследования установлено, что на абонентский номер П. позвонило неустановленное лицо и сообщило о том, что в отношении его матери совершены мошеннические действия, по причине чего необходимо задекларировать все имеющиеся у матери П. денежные средства и ювелирные изделия.

К. прибыл в дом матери П., открыл дверь ключом, который оставил ему П., будучи введенным в заблуждение, похитил 2 сейфа, в которых находились денежные банкноты разных стран, а также ювелирные украшения и дорогостоящие часы, принадлежащие матери П. Далее К. распилил сейфы болгаркой и распорядился похищенным по своему усмотрению.

Уголовное дело направлено в Бутырский районный суд г. Москвы для рассмотрения по существу.

Обвиняемому К. избрана мера пресечения в виде домашнего ареста.

9.

Межрайонной прокуратурой проведен анализ соблюдения требований законодательства о контрактной системе, законодательства о защите прав субъектов предпринимательской деятельности по обращению генерального директора ООО «П».

В ходе анализа установлено, что 27.05.2026 между ООО «П» (далее– Поставщик, Общество) и АО «А» (далее – Покупатель, Заказчик) заключен договор поставки, предметом которого является поставка силикагеля для упаковки грузов на площадках транспортно-логистического центра АО «А».

В соответствии со Спецификацией к Договору Поставщик обязался поставить силикагель 300 г. в количестве 15 000 шт. Общая стоимость товара по Договору составила 1 699 000 руб., включая НДС.

Заключению Договора предшествовала закупочная процедура, проведенная АО «А» в соответствии с Единым отраслевым стандартом закупок (Положением о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Г».

В соответствии с одним из пунктов Договора оплата поставленного товара производится Покупателем в срок не более 7 рабочих дней с даты подписания Покупателем товарной накладной, при условии предоставления Поставщиком предусмотренных Договором документов.

Факт исполнения обязательств ООО «П» подтверждается, в частности, УПД № 0000 от 10.06.2026 (подписанным 24.06.2026), транспортными документами и документами о приемке поставленного товара.

Таким образом, оплата поставленного Товара по Договору должна быть произведена не позднее 01.07.2026.

В сроки, установленные Договором и действующим законодательством, оплата не произведена.

Таким образом у АО «А» на момент внесения представления Бутырской межрайонной прокуратуры г. Москвы перед ООО «П» по договору поставки имеется задолженность 1 699 000, 00 руб.

По результатам рассмотрения представления в адрес генерального директора АО «А» имеющаяся задолженность погашена в полном объеме.

10.

Бутырской межрайонной прокуратурой г. Москвы утверждено обвинительное заключение по уголовному делу в отношении С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ (незаконныные приобретение, хранение без цели сбыта психотропных веществ в крупном размере).

В ходе расследования установлено, что С. под подоконником в подъезде между этажами дома, расположенного в одном из поднадзорных Бутырской межрайонной прокуратуре районов г. Москвы приобрел психотропное средство амфетамин весом 1,86 г., посредством тайника-закладки.

Уголовное дело направлено в Бутырский районный суд г. Москвы для рассмотрения по существу.

Обвиняемому С. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

11.

Бутырской межрайонной прокуратурой г. Москвы проведена проверка соблюдения законодательства при размещении информации в сети «Интернет».

В ходе проверки в информационной сети «Интернет» выявлены информационные ресурсы (сайты) с информацией о возможности покупки аккаунтов каршеринга. Согласно публикациям на сайтах услуги предоставляются без документов для быстрого и анонимного доступа к машинам. Для покупки автомобиля предлагается перейти по ссылке в Телеграмм-канал, также указаны телефонные номера для связи.

Вход на сайты свободный, не требует предварительной регистрации и пароля, ознакомиться с содержанием указанных страниц может любой Интернет-пользователь.

Сайты имеют русское оформление целевой аудиторией является русскоязычное население.

В связи с изложенным, межрайонной прокуратурой в суд направлено административное исковое заявление о признании такой информации, размещенной в сети «Интернет», информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Исковое заявление межрайонной прокуратуры удовлетворено.

12.

С учетом позиции государственного обвинителя Бутырской межрайонной прокуратуры г. Москвы приговором Бутырского районного суда г. Москвы от 10.11.2026 гражданин С., ранее не судимый, осужден по ч. 3 ст. 159 УК РФ к наказанию в виде 2 лет лишения свободы условно с испытательным сроком течение 2 лет.

Как установлено судом, С., действуя в составе группы лиц по предварительному сговору, в результате введения в заблуждение неустановленными соучастниками, представившимися сотрудниками правоохранительных органов, под надуманными предлогами о якобы неправомерном завладении третьими лицами доступа к банковским счетам потерпевшего Л. и вынудивших его передать курьеру, которым был С., обналиченные денежные средства в крупном размере получив которые, проследовал по заранее согласованному адресу и, оставив себе часть денежных средств в качестве вознаграждения за преступную деятельность, внес указанные денежные средства на криптокошелек одного из соучастников, которыми соучастники распорядились по своему усмотрению.

13.

Бутырской межрайонной прокуратурой г. Москвы утверждено обвинительное заключение по уголовному делу в отношении П., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ (тайное хищение чужого имущества, с банковского счета, при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ст. 159.3. УК РФ).

В ходе расследования установлено, что П. нашел на тротуаре вблизи супермаркета «Лента», расположенного в одном из поднадзорных Бутырской межрайонной прокуратуре районов г. Москвы банковскую карту, утерянную ранее потерпевшим С., воспользовавшись существующей системой «ПэйПасс» – бесконтактного платежа, без использования пин-кода, произвел оплату найденной банковской картой в нескольких магазинах, а также кафе, расположенных на территории г. Москвы, причинив потерпевшему материальный ущерб на общую сумму 6 349 рублей.

Уголовное дело направлено в Бутырский районный суд г. Москвы для рассмотрения по существу.

Обвиняемому П. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

14.

Межрайонной прокуратурой проведена проверка соблюдения должностными лицами поднадзорного ОСП ГУ ФССП России по г. Москве (далее – Отдел) требований законодательства об исполнительном производстве.

В ходе проведения проверки в связи с обращением А. установлено, что Отделом на основании заявления взыскателя (с приложенным исполнительным листом) Г. возбуждено исполнительное производство в отношении должника А. с предметом исполнения: задолженность по кредитным платежам (кроме ипотеки) в размере: 133 000.80 руб.

Согласно штампу ПАО «Сбербанк» на исполнительном листе Банком взыскана сумма в размере 3 000,00 руб. в 2021 году.

Вместе с тем, несмотря на отсутствие сведений о дате возврата данного исполнительного документа взыскателю Отделом, в нарушение требований ст. 2, 4, ч. 1 ст. 21 Федерального закона № 229-ФЗ возбуждено вышеуказанное исполнительное производство.

Возбуждение исполнительного производства повлекло неоднократные взыскания денежных средств с должника. При этом, задолженность, указанная в исполнительном листе взыскана с него дважды.

В связи с изложенным, межрайонной прокуратурой в адрес руководителя ГУ ФССП России по г. Москвы внесено представление.

15.

Бутырский районный суд г. Москвы вынес приговор по делу в отношении 19-летнего жителя столицы. Он осужден по ч. 1 ст. 282.4 УК РФ (публичное демонстрирование нацистской символики и иной символики, публичное демонстрирование которой запрещено федеральными законами, если это деяние совершено лицом, подвергнутым административному наказанию за любое из административных правонарушений, предусмотренных статьей 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Установлено, что в июле молодой человек, будучи привлеченным к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ, действуя умышлено, осознавая общественную опасность и преступный характер своих действий, с помощью мобильного телефона разместил в находящемся в его пользовании, открытом для общего доступа канале в сети «Интернет» публикации, содержащие нацистские символы.

На момент вынесения приговора он отбывал наказание в виде реального лишения свободы за грабеж.

Суд по совокупности преступлений приговорил молодого человека к 2 годам 6 мес. лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с администрированием интернет-сайтов, каналов в сети «Интернет», размещения публикаций, комментариев и иных материалов в электронных и информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», на срок 2 года 6 мес.

16.

Бутырской межрайонной прокуратурой г. Москвы утверждено обвинительное заключение в отношении 49-летнего уроженца г. Москвы Д., который обвиняется по п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ (публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации, содержащей данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации по мотивам политической ненависти).

Установлено, что Д., используя неустановленные технические устройства, имеющие доступ в сеть «Интернет», сформировав у себя убежденность в необходимости распространения под видом достоверных сведений информации о действиях Вооруженных Сил Российской Федерации, не соответствующих действительности, разместил в 2022 и 2024 г.г. на своем аккаунте в социальной сети «ВКонтакте» и в одной из открытых групп мессенджера «Телеграм» текстовые сообщения, доступные для просмотра неограниченному кругу лиц, которые, согласно заключению судебной лингвистической экспертизы, содержит ложные утверждения о действиях Вооруженных Сил Российской Федерации.

При этом, содержание утверждений Д. о действиях Вооруженных Сил Российской Федерации на территории Украины является ложным и не соответствует официальной позиции Министерства Обороны Российской Федерации, изложенной в официальных брифингах 24.02.2022, 26.02.2022,

27.02.2022, 28.02.2022, 25.03.2022, а также позиции официальных лиц Российский Федерации.

Уголовное дело направлено в суд для рассмотрения по существу.

17.

Бутырской межрайонной прокуратурой г. Москвы проведена проверка соблюдения требований законодательства в сфере безопасности дорожного движения.

Проверкой выявлены обстоятельства, при которых несоответствующее установленным нормам состояние здоровья отдельных граждан, наделенных правом управления транспортными средствами, может привести к нарушению прав иных участников дорожного движения.

Так, установлено, что Г., 1988 г.р., зарегистрированная в городе Москва, состоит под диспансерным наблюдением, в филиале ГБУЗ «ПКБ № 4 ДЗМ» «ПНД №19» с диагнозом: Параноидная шизофрения, с 2023 года, и при этом, имеет действующее водительское удостоверение.

На основании изложенного межрайонной прокуратурой в Бутырский районный суд г. Москвы направлено административное исковое заявление о прекращении действия права на управление транспортными средствами гражданкой Г., которое в настоящее время рассмотрено и удовлетворено.

18.

Межрайонной прокуратурой проведена проверка соблюдения одной из бюджетных организаций (далее - Учреждение), расположенных на поднадзорной территории, требований законодательства о противодействии терроризму.

Федеральным законом от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (далее – Федеральный закон № 35-ФЗ) установлены основные принципы противодействия терроризму, правовые и организационные основы профилактики терроризма и борьбы с ним, минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма.

Статьей 2 Федерального закона № 35-ФЗ приоритет мер предупреждения терроризма определен как один из принципов противодействия терроризму в Российской Федерации.

Одним из полномочий Правительства Российской Федерации является установление обязательных для выполнения требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), категории объектов (территорий), порядок разработки указанных требований и контроля за их выполнением, порядок разработки и форму паспорта безопасности таких объектов (территорий), что предусмотрено пунктом 4 части 2 статьи 5 Федерального закона № 35-ФЗ.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.08.2019 № 1006 утверждены требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации (далее – Требования).

В нарушение положений Требований паспорт безопасности и предусмотренная вышеназванным постановлением документация на территории проверяемого объекта (Учреждение) отсутствует.

Кроме того, предусмотренные данными Требованиями обходы территории Учреждения охраной не осуществляются.

В связи с изложенным, межрайонной прокуратурой руководителю Учреждения внесено представление об устранении нарушений закона.

19.

Бутырской межрайонной прокуратурой г. Москвы утверждено обвинительное заключение в отношении 46-летнего генерального директора организации, который обвиняется по ч. 2 ст. 145.1 УК РФ (полную невыплату свыше двух месяцев заработной платы из корыстной заинтересованности).

Установлено, что Р., являясь генеральным директором одного из Обществ с ограниченной ответственностью, которое зарегистрировано и находится в г. Москве, в период с июня по ноябрь 2024 года не выплачивал в полном объеме заработную плату 3 работникам на общую сумму порядка 2 миллионов рублей.

Вместе с тем, в ходе расследования уголовного дела установлено, что общая сумма денежных средств, поступивших на расчетные счета организации составила более 42 млн рублей, что свидетельствует о том, что Общество в лице генерального директора Р. имело финансовую возможность полной выплаты заработной платы. Однако, поступившие денежные средства расходовались на текущую финансово-хозяйственную деятельность Общества.

Таким образом, Р., имея реальную возможность выплачивать заработную плату работникам Общества И., М. и А., действуя умышленно, из иной личной заинтересованности, выразившейся в поддержании и развитии функционирования Общества, вопреки своим обязанностям, сформировал перед указанными работниками задолженность по выплате заработной платы и иных установленных законом выплат в размере 1 960 000 (один миллион девятьсот шестьдесят тысяч рублей) рублей 00 копеек, чем нарушил предусмотренное ст. 37 Конституции РФ право на труд и на вознаграждение за труд, без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, причинив своими умышленными преступными действиями имущественный вред работникам на вышеуказанную сумму.

Уголовное дело направлено в суд для рассмотрения по существу.

20.

Межрайонной прокуратурой проведена проверка соблюдения должностными лицами поднадзорного ОСП ГУ ФССП России по г. Москве (далее – Отдел) требований законодательства об исполнительном производстве.

В ходе проведения проверки в связи с обращением ОСФР одной из областей РФ подтвердился довод заявителя о неполучении ответа на запрос.

Так, установлено, что в Отделе на исполнении находилось исполнительное производство от апреля 2026 года о взыскании с ООО «ККК» дохода в размере 700,4 руб. в пользу бюджетной системы Российской Федерации (ОСФР).

Данное исполнительное производство в мае 2026 года окончено в связи с фактическим исполнением требований, содержащихся в исполнительном документе и перечислением денежных средств взыскателю.

ОСФР в мае 2026 года в адрес Отдела направлен запрос о предоставлении информации о ходе исполнительного производства. Согласно сайта почты России данный запрос в феврале 2026 года получен Отделом.

Вместе с тем, на момент проверки прокуратуры города указанный запрос в Отделе не зарегистрирован, ответ заявителю не дан.

В связи с изложенным, межрайонной прокуратурой в адрес руководителя ГУ ФССП России по г. Москвы внесено представление.

21.

Бутырской межрайонной прокуратурой г. Москвы утверждено обвинительное заключение по уголовному делу в отношении уроженца г. Москвы в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 187 УК РФ (неправомерный оборот средств платежей, то есть осуществление из корыстной заинтересованности клиентом оператора по переводу денежных средств неправомерных операций с использованием электронного средства платежа, предоставленного ему оператором по переводу денежных средств, по указанию другого лица и в интересах такого лица, при отсутствии признаков преступления, предусмотренного статьёй 172 УК РФ).

Так гражданин К., являясь клиентом АО «ТБанк», находясь в торговом центре «О», получив от неустановленного лица, представившегося именем «П», предложение за денежное вознаграждение обеспечить зачисление на свой банковский счёт в АО «Тбанк» денежных средств третьих лиц, получить их наличными и передать указанному лицу, действуя из корыстной заинтересованности, согласился на данное предложение и сообщил неустановленному лицу реквизиты банковского счёта и привязанный к нему абонентский номер.

После этого на банковский счёт К. были зачислены денежные средства на общую сумму 170 000 рублей. Далее К. снял со своего банковского счёта данные денежные средства в размере и передал неустановленному лицу, представившемуся именем «П», получив от указанного лица за совершение данных операций денежное вознаграждение в размере 2 000 рублей наличными.

22.

Бутырской межрайонной прокуратурой г. Москвы утверждено обвинительное заключение по уголовному делу в отношении С. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ (хищение чужого имущества путем обмана, совершенное в особо крупном размере).

В ходе расследования установлено, что 16.05.2026 С. вступил с неустановленными соучастниками в преступный сговор, направленный на мошенничество, во исполнение которого неустановленные соучастники ввели в заблуждение Х. в результате чего С. похитил денежные средства в размере 850 000 рублей и распорядился ими по своему усмотрению.

Уголовное дело 29.09.2026 года направлено в Бутырский районный суд г. Москвы для рассмотрения по существу.

Обвиняемому С. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

23.

Бутырской межрайонной прокуратурой города Москвы проведена проверка в отношении гражданина Российской Федерации Н. по факту высказываний в публичном доступе, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства.

Так, в ходе осмотра информационных ресурсов, расположенных в сети Интернет, в одном из Телеграм-каналов выявлена группа, в которой Н. разместил сообщение, которое согласно заключению специалиста направлено на возбуждение ненависти либо вражды, в отношении группы лиц, выделенной по признаку языка — говорящих на русском языке.

Экстремизм во всех его проявлениях ведет к нарушению гражданского мира и согласия, подрывает общественную безопасность и государственную целостность Российской Федерации, создает реальную угрозу сохранению основ конституционного строя, межнационального (межэтнического) и межконфессионального согласия.

В связи с изложенным, межрайонной прокуратурой в отношении гражданина Н. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.3.1 КоАП РФ (Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства).

24.

Межрайонной прокуратурой проведена проверка соблюдения должностными лицами поднадзорного ОСП ГУ ФССП России по г. Москве (далее – Отдел) требований законодательства об исполнительном производстве.

В ходе проведения проверки в связи с обращением В. установлено, что на исполнении в Отделе находится исполнительное производство от февраля 2020

года о взыскании с А. в пользу В. задолженности по алиментам в размере 958 000, 32 рублей.

Вместе с тем в ходе проверки установлено, что по исполнительному производству какие-либо действия по установлению данных о счетах должника судебным приставом - исполнителем в период времени с 01.07.2025 по 05.03.2026 не совершались.

Кроме того, в процессе исполнения требований исполнительного документа в полной мере не совершены действия, направленные на принудительное исполнение постановления, а именно: не наложен в целях обеспечения исполнения исполнительного документа арест на имущество, в том числе денежные средства и ценные бумаги, изымать указанное имущество, передавать арестованное и изъятое имущество на хранение.

Также только после начала проведения проверки межрайонной прокуратуры судебным-исполнителем вынесено постановление о приводе должника.

В связи с изложенным, межрайонной прокуратурой в адрес руководителя ГУ ФССП России по г. Москвы внесено представление.

25.

Бутырской межрайонной прокуратурой г. Москвы утверждено обвинительное заключение по уголовному делу в отношении уроженца г. Москвы в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ (кража, то есть тайное хищение чужого имущества, с банковского счета (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ст. 159.3 УК РФ).

Так, гражданин Г., находясь возле выхода одной из станций Московского метрополитена «О» нашел на земле утерянную банковскую карту гражданина К. и присвоил себе.

Далее, гражданин Г., имея умысел, направленный на совершение тайного хищения чужого имущества, а именно денежных средств, принадлежащих К., совершил снятие наличных денежных средств, на сумму 12 000 рублей.

Таким образом, Г. тайно похитил с банковской карты, открытой на имя К., денежные средства на общую сумму 12 000 рублей, после чего с места совершения преступления скрылся, причинив К. значительный материальный ущерб.

26.

Бутырской межрайонной прокуратурой г. Москвы утверждено обвинительное заключение по уголовному делу в отношении М., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 228.1 УК РФ (покушение
на незаконный сбыт наркотических средств организованной группой, в крупном размере, при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от него обстоятельствам).

В ходе расследования установлено, что 14.07.2026 М., получив указания от неустановленного лица, забрал крупную партию наркотического средства – производное N-метилэфедрона, общей массой 59,51 грамм расфасовал в 46 сверток с целью последующего сбыта, однако не смог довести до конца свои действия, поскольку 14.07.2026 задержан сотрудниками ОУР ОМВД России по Бибирево району г. Москвы.

Уголовное дело 30.09.2026 года направлено в Бутырский районный суд г. Москвы для рассмотрения по существу.

Обвиняемому М. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

27.

Бутырской межрайонной прокуратурой г. Москвы в связи с обращением М. по факту признания брака недействительным проведена проверка.

В ходе проверки установлено, что М. является отцом погибшего участника СВО Г.

Между Г. и И. 05.06.2025 заключен брак, о чем Отделом записи актов гражданского состояния администрации одного из районов Ростовской области 05.06.2025 составлена запись о заключении брака.

В июле 2025 года Г. зачислен в воинскую часть, затем зачислен в списки личного состава воинской части и отбыл в зону СВО. Приказом от апреля 2026 года исключен из списков личного состава с августа 2025 года в связи со смертью в период прохождения военной службы.

Со слов М. его сын изъявлял желание заключить контракт на прохождение военной службы в зоне СВО, однако признан негодным к прохождению военной службы.

В мае 2025 года Г. уехал с А., пообещавшим ему помощь в заключении контракта и направлении в зону СВО.

Позже Г. познакомился с девушкой, с которой он фактически не проживал, совместный быт не создавал, после чего 03.06.2025 отбыл в г. Уфа.

Проведенной проверкой установлено, что 05.06.2026 (дата регистрации брака в Ростовской области) Г. фактически находился в Республике Башкортостан.

Таким образом, брак между Г. и И. заключен в отсутствии жениха, следовательно в отсутствии его согласия.

В связи с изложенным, межрайонной прокуратурой в один из районных судов г. Ростова-на-Дону в октябре 2026 года направлено исковое заявление о признании брака, заключенного 05.06.2025 между Г. и И., недействительным, а также аннулировании актовой записи от 05.06.2025 Отдела записи актов гражданского состояния в Ростовской области, которое в настоящее время находится на рассмотрении.

28.

Житель г. Москвы, проживая в одном из районов, поднадзорных Бутырской

межрайонной прокуратуре г. Москвы, совместно с пожилыми родителями систематически лишал их продуктов питания на нескольких суток, ограничивал их доступ на кухню, запирал входную дверь квартиры, лишая их возможности покинуть жилище и обратиться за помощью, а также изымал у них средства связи, чем воспрепятствовал обращению за медицинской и иной помощью.

Возбуждено уголовное дело по п. «а» ч. 2 ст. 117 УК РФ (истязание - причинение физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями, если это не повлекло последствий, указанных в статьях 111 и 112 УК РФ, совершенное в отношении двух и более лиц).

Органами расследования в отношении фигуранта избрана мера пресечения в виде заключение под стражу.

29.

Бутырской межрайонной прокуратурой г. Москвы утверждено обвинительное заключение по уголовному делу в отношении И., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ (приобретение, хранение наркотических средств без цели сбыта в особо крупном размере).

В ходе расследования установлено, что И. имея преступный умысел направленный на незаконное приобретение, хранение наркотических средств без цели сбыта в особо крупном размере 07.08.2026 приобрел наркотическое средство – мефедрон (4-метилметкатиинон) из тайника-закладки для личного употребления 2 свёртка общей массой 8,53 грамма, после чего задержан сотрудниками ОУР ОМВД России по Бибирево району г. Москвы.

Уголовное дело в сентябре 2026 года направлено в суд для рассмотрения по существу.

Обвиняемому И. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

30.

Межрайонной прокуратурой проведена проверка соблюдения должностными лицами поднадзорного ОСП ГУ ФССП России по г. Москве (далее – Отдел) требований законодательства об исполнительном производстве.

Установлено, что на исполнении Алтуфьевского ОСП ГУФССП России по г. Москве (далее – Отдел, Алтуфьевский ОСП) находилось исполнительное производство, возбужденное в апреле 2022 года, о взыскании с С. задолженности по алиментам, которое в ноябре 2022 года в связи с фактическим исполнением требований, содержащихся в исполнительном документе, окончено.

Отделом в январе 2026 года данное исполнительное производство уничтожено.

На момент проверки в Отделе находились следующие исполнительные производства в отношении С.: о задолженности по кредитным платежам (кроме ипотеки) и о взыскании задолженности за счет имущества.

В рамках исполнения указанных исполнительных производств судебными приставами накладывался запрет на регистрационные действия с автомобилем должника.

Вместе с тем в ходе проверки установлено, что С., 1977 г.р., проходил военную службу в Вооруженных силах России, в ходе чего в январе 2026 года погиб при выполнении задач в период проведения специальной военной операции на территории Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Херсонской и Запорожской областей.

Однако, несмотря на данное обстоятельство судебными приставами Отдела, в нарушение требований ч. 4 ст. 47 Федерального закона № 229-ФЗ, не приняты меры к прекращению указанных исполнительных производств, запреты на регистрационные действия с автомобилем должника сняты лишь после вмешательства межрайонной прокуратуры.